

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Филологический факультет

Кафедра литературы и методики обучения литературе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля): История и методология
русского литературоведения

Уровень ОПОП: Магистратура

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Литературное образование

Форма обучения: заочная

Разработчики:

Бирюкова О. И., д-р филол. наук, профессор;

Жиндеева Е. А., д-р филол. наук, профессор;

Рогачев В.И., д-р филол. наук, профессор;

Налдеева О. И., научный сотрудник, доцент;

Уткина Т.В., канд. пед. н., доцент;

Карабанова Н.В., канд.филол.н., доцент

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 11
от 28.05.2018 года

Зав. кафедрой  Карабанова Н. В.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры,
протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  Карабанова Н. В.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование компетенций, позволяющих выпускникам свободно оперировать знаниями в области литературоведческих учений.

Задачи дисциплины:

- дать магистрантам знания об основных тенденциях развития науки о литературе;
- сформировать у обучающихся представления о процессе становления литературоведения, об основных направлениях и школах зарубежной и отечественной литературоведческой мысли.

2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина Б1.В.08 «История и методология русского литературоведения» относится к вариативной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1, 2 курсе в 1, 2, 3 семестрах.

Для изучения дисциплины требуется: знать законы развития литературного процесса. Освоение дисциплины Б1.В.08 «История и методология русского литературоведения» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Б1.В.ДВ.2.2 Поликультурный подход к литературному образованию; Б1.Б.2 Методология и методы научного исследования;

Б1.В.03 Изучение основ теории литературы и эстетики в школьном курсе.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «История и методология русского литературоведения», включает: образование, социальную сферу, культуру.

Освоение дисциплины готовит к работе со следующими объектами профессиональной деятельности:

- обучение;
- воспитание;
- развитие;
- просвещение;
- образовательные системы.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и учебным планом.

3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

ОК-3. способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности	
способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности	знать: - знать специфику литературы как искусства слова; - историю литературоведческой мысли, концепции и работы ведущих ученых XIX-XX вв.; - методы и приемы анализа и интерпретации литературно-художественных произведений; уметь: - пользоваться основными общенаучными методами литературного исследования (анализ, синтез и др.); - выбирать оптимальные методы исследования для конкретного литературного материала; владеть: - современной литературоведческой терминологией; - базовыми методами междисциплинарного исследования.

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК) в соответствии с видами деятельности:

ПК-4. готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

педагогическая деятельность

ПК-4 готовностью к разработке и технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	знать: - знать особенности специфики различных подходов к изучению художественного текста; уметь: - выбирать наиболее оптимальные методы исследования для конкретного литературного материала; владеть: - базовыми навыками комплексного литературоведческого исследования.
--	--

научно-исследовательская деятельность

ПК-5. способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

ПК-5 способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	знать: - философские и методологические основы филологии; уметь: - результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования; - самостоятельно исследовать предметы в новых связях и отношениях; владеть: - навыками поиска и использования необходимых для изучения и исследования сведений.
---	---

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

<i>Вид учебной работы</i>	<i>Общая трудоемкость</i>	<i>Общая трудоемкость</i>	<i>Контактная работа</i>	<i>Практические</i>	<i>Лекции</i>	<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Вид промежуточной аттестации</i>
<i>Период контроля</i>	<i>Часы</i>	<i>ЗЕТ</i>	<i>Всего</i>			<i>Всего</i>	<i>Курсовая работа Экзамен</i>
<i>Всего</i>	252	7	14	10	4	220	18
<i>Первый семестр</i>	34	0,94	4	2	2	30	
<i>Второй семестр</i>	110	3,06	4	2	2	97	Экзамен Курсовая работа

Третий семестр	108	3	6	6		93	Экзамен
----------------	-----	---	---	---	--	----	---------

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание модулей дисциплины

Модуль 1. Процессы формирования отечественного литературоведения как науки:

Гуманитарная культура и филологическое знание в России в XVIII веке. Развитие «словесных наук» в России во 2-й половине XVIII в. Идеи просветительства. Тенденции становления и развития русской науки о литературе в 1-й половине XIX в.

Модуль 2. Школы и направления в русской академической науке XIX века:

Гуманитарная культура и филологическое знание в России в XIX веке. Многообразие школ направлений: противоречия в познании литературы

Модуль 3. Тенденции развития отечественного литературоведения XX – XXI вв. :

Деконструктивизм, структурализм как новые направления в литературоведении XX - XXI вв. Компаративистика, рецептивная эстетика, постструктурализм, психоанализ, новый историзм, нарратология, герменевтика.

Модуль 4. Литературное произведение как художественное целое:

Художественное произведение как конкретная форма бытия литературы. Произведение как целостное единство содержания и формы. Форма и содержание как философские и эстетические категории. Основные научные понятия и термины, служащие для обозначения и характеристики различных сторон литературного произведения, его содержательных и формальных компонентов.

Модуль 5. Методика и практика литературоведческого анализа:

Понимание, интерпретация и анализ литературного произведения: взаимосвязь и различие понятий. Интерпретация и ее виды. Анализ как средство более глубокого понимания произведения. Историко-литературный анализ, его основная цель. Нацеленность проблемного анализа на понимание своеобразия художественной манеры писателя. Сопоставление творчества разных писателей при сравнительном анализе литературных произведений. Понятие «целостный анализ». Пути и способы целостного анализа

Модуль 6. Понятие о литературном процессе. Парадигмы художественности:

Этапы литературного процесса. Понятие художественный метод. Его связь с литературным направлением, течением и стилем. Классицизм, сентиментализм, романтизм. Реализм, символизм, авангард, соцреализм, постмодернизм – общие характеристики и проблемы определений. Специфика художественных методов XX века. Современные подходы к изучению литературного процесса: рефлексивный традиционализм, креативизм, модернизм

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (4 ч.)

Модуль 1. Процессы формирования отечественного литературоведения как науки (2 ч.)

Тема 1. Гуманитарная культура и филологическое знание в России (2 ч.)

Методология науки и ее роль в развитии научного познания. Проблема метода: гносеологическая основа, предмет, цель. Внетекстовые и внутритекстовые методы литературоведения

Модуль 3. Тенденции развития отечественного литературоведения XX – XXI вв (2ч.)

Тема 2. Нарратология и рецептивная эстетика как современные литературоведческие концепции (2 ч.)

Нарратология как новая литературоведческая дисциплина - теория повествования. Литературоведческие концепции, подготовившие развитие нарратологии. Художественное повествование. Событийность, создание фиктивного мира.

Рецептивная эстетика как направление в критике и литературоведении. Генезис рецептивной эстетики (идеи немецких романтиков, герменевтика, феноменология Э. Гуссерля, идеи Р. Ингардена, пражский структурализм, формальная школа, социология литературы). Предмет рецептивной эстетики. Категория читателя в рецептивной эстетике.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (10 ч.)

Модуль 2. Школы и направления в русской академической науке XIX века (2 ч.)

Тема 1. Психологическое направление в отечественной науке XIX в. и его методология (2 ч.)

1. Своеобразие методологии психологического направления в литературоведении. Психологическая школа: А. Потебня, Д. Н. Овсянко-Куликовский и др.

2. Положения эстетической школы и принципы работы её создателя – Э. Геннекена.

3. Учение о внутренней и внешней форме слова А. Потебни и типология творческих личностей Д. Н. Овсянко-Куликовского. В чем заключается разница в ракурсе исследований учителя и ученика?

4. Развитие идей психологической школы в отечественной (Л. Выготский) и зарубежной науке XX в.: психология бессознательного (З. Фрейд, К. Юнг) и его роль в творческом процессе.

5. Отечественные исследования по психологии бессознательного, их применение в постижении глубинного смысла художественного произведения (теория «фонового» отражения действительности В. Григолавы). Современное понимание диалектики творческого процесса.

Модуль 4. Литературное произведение как художественное целое

Тема 2. Художественное произведение, его состав и пути изучения (2 ч.)

1. Основные научные понятия и термины, служащие для обозначения и характеристики различных сторон литературного произведения, его содержательных и формальных компонентов.

2. Тематика, проблематика и идейно-смысловая сторона произведений.

3. Основные стороны содержательной формы (мир литературного произведения, художественная речь и композиция).

4. Литературное произведение как предмет читательского восприятия и научно-аналитического изучения. Описание, анализ и интерпретация. Многообразие конкретных целей, форм и способов литературоведческого анализа.

5. Контекстуальное изучение литературного произведения.

Модуль 5. Методика и практика литературоведческого анализа

Тема 3. Интерпретация художественного текста: особенности алгоритма (2 ч.).

1. Интерпретация как способ чтения литературного произведения. Текст отражает мир, но не по зеркальному принципу, а в авторском, субъективном преломлении. Текст расположен на грани субъективного и объективного. Интерпретации художественного текста (дефиниция).

2. Разряды интерпретации: первичная, научная, творческая.

3. Герменевтика как наука и искусство.

4. Герменевтика в образовательном пространстве урока литературы.

5. Анализ теоретических работ Яусса, Гадамера, Ю. Лотмана. Отработка понятий «смысл», «понимание», «герменевтический круг», «рецептивная эстетика».

Тема 4. Художественный текст в рамках социокультурного анализа (2 ч.)

1. Художественное произведение в общем контексте культуры своего времени.

2. История формирования социокультурного анализа.

3. Русская культурно-историческая школа.

4. Понимание «Нового историзма» современной литературоведческой наукой.

5. Анализ романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» с позиций социокультурного метода. Преломление в романе особенностей демократической культуры середины XIX века.

Модуль 6. Понятие о литературном процессе. Парадигмы художественности

Тема 5. Теория литературного процесса (2 ч.)

1. Внешние и внутренние закономерности развития литературы.

2. Стадии литературного процесса (художественные системы): античность, средние века, эпоха Возрождения, барокко, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм, соцреализм, постмодернизм).

3. Международные литературные связи и влияния как неотъемлемые слагаемые литературного процесса. Генетические и контактные связи.

4. Связь преемственности и новаторства в литературном развитии. Преемственность и формы ее проявления. Различные трактовки понятия «традиция». Влияния и заимствования.

Литературная традиция, новаторство и эпигонство.

5. Общее понятие о художественном методе. Дискуссии о содержании понятия и его современная трактовка.

6. Литературные общности. Литературное направление, течение, школа. Конкретно-историческое и типологическое в литературных направлениях. «Линейность» литературного процесса.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Первый семестр (30 ч.)

Модуль 1. Процессы формирования отечественного литературоведения как науки (20 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

Прочитайте произведение А. Камю "Миф о Сизифе". Будьте готовы его рассмотреть с точки зрения:

- мифологической школы;
- культурно-исторической школы;
- психологической школы;
- сравнительно-исторического метода;
- социологического метода;
- постструктурализма и деконструктивизма.

Вид СРС: *Выполнение компетентностно-ориентированных заданий

Проанализируйте художественный текст, используя методику литературоведческого анализа. Выполните:

- интертекстуальный анализ поэмы А. Ахматовой «Поэма без героя»;
- комплексный структурный анализ стихотворения А. С. Пушкина «Пророк»;
- комплексный структурный анализ стихотворения А. С. Пушкина «Свободы сеятель пустынный...»;
- комплексный структурный анализ стихотворения А. Ахматовой «Ты отступник: за остров зеленый...»;
- комплексный структурный анализ стихотворения П. Пастернака «Февраль. Достать чернил и плакать!»;
- мифологический анализ новеллы И. Бабеля «Соль» (из «Конармии»);
- мифологический анализ стихотворения О. Мандельштама «Вернись в смесительное лоно...».

Модуль 2. Школы и направления в русской академической науке XIX века (10 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к практическим / лабораторным занятиям

Конспектирование первоисточников, классических работ отечественных филологов, литературоведов: А. Н. Веселовского, А. Потебни, Л. С. Выготского, Ю. Н. Тынянова и др., необходимых для работы на практических занятиях.

Второй семестр (97 ч.)

Модуль 3. Тенденции развития отечественного литературоведения XX – XXI вв. (48,5 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к лекционным занятиям

Работа со справочной, научной и библиографической литературой, теоретическими первоисточниками, трактатами ученых по теме, обозначенной преподавателем

Модуль 4. Литературное произведение как художественное целое (48,5 ч.)

Вид СРС: *Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера

Проанализируйте художественный текст, используя методику литературоведческого анализа. Выполните:

- мотивный анализ стихотворения Б. Пастернака «Любимая, - жуть! Когда любит поэт...»;
- мотивный анализ стихотворения И. Северянина «В часы подвеса» («В просолненные

часы воскресенья...»);

- мотивный анализ стихотворения Н. Гумилева «Заблудившийся трамвай»;
- мотивный анализ стихотворения О. Мандельштама «А небо в будущем беременно...» («Опять войны разногласия...»);
- структурный анализ повести Н. Лескова «Очарованный странник» (семантика имен);
- структурный анализ поэмы А. Ахматовой «Реквием» (композиционный уровень);
- структурный анализ рассказа А. Аверченко «Наваждение» (пространственно-временной уровень);
- структурный анализ рассказа А. Аверченко «Фокус великого кино» (композиционный уровень)

Третий семестр (98 ч.)

Модуль 5. Методика и практика литературоведческого анализа (48 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

Вид СРС: *Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера

1. Анализ одного из литературных портретов Сент-Бёва. Принципы биографического метода в работах Сент-Бёва и в современных биографиях писателей.
2. Анализ одного из произведений классической (А. С. Пушкин «Евгений Онегин») и современной (В. Пелевин «Generation P»). Сила и ограниченность интертекстуального анализа.
3. Ф.М. Достоевский назвал свой психологический роман об истории одного идейного преступления «Преступление и наказание»? Проследите герменевтический круг, который совершает ваше воображение при поисках ответа на вопрос.
4. Подготовка к дискуссии на тему: «Достоинства и недостатки психоаналитического метода» (подбор аргументов).
5. Выпишите из различных источников и отработайте основные понятия сравнительно-исторического метода и компаративистики: историческая поэтика, ряды культуры, мотив, повторяемость, психологический параллелизм, самозарождающиеся и мигрирующие сюжеты, генетические и типологические связи, встречные течения, сравнительный анализ; сравнительное литературоведение, генетические и типологические связи, воздействие и рецепция, «пересоздание» и «воссоздание», диалог и диалогичность литературы, контекст и интертекст.

Модуль 6. Понятие о литературном процессе. Парадигмы художественности (48 ч.)

Вид СРС: *Выполнение индивидуальных заданий

Подготовьтесь к коллоквиуму, рассмотрев следующие вопросы:

1. Литературный процесс как предпосылка и форма существования и развития литературы. Обусловленность литературного процесса различными факторами культурного развития. Традиция и новаторство в литературе.
2. Концепции литературного процесса в России (Д. Благой, В. Жирмунский, С. Аверинцев, В. Кожинов).
3. Основные литературные направления. Социально-исторические и художественно-эстетические предпосылки возникновения и смены литературных направлений.
4. Тематика, поэтика и риторика - основные аналитические понятия для характеристики литературных направлений.
5. Современная методология анализа литературного процесса (Ю. Боров).

7. Тематика курсовых работ(проектов)

- 1 Научное наследие А.Н. Пыпина в контексте развития культурно-исторической школы в России.
- 2 Методология культурно-исторического анализа литературных явлений Н. С. Тихоновой.
- 3 Теория «встречных течений» А. Веселовского.
- 4 Психологическая школа: А. Потебня, Д. Н. Овсянко-Куликовский.

- 5 Культурно-историческая школа как конкретно-историческое явление в отечественной науке: теория, методология, практика
- 6 Биографический метод: сила и его ограниченность.
- 7 Текст как понятие культурологии
- 8 Концепции автора в литературоведении XX в.
- 9 Концепции искусства как подражания (mimesis) от античности (Платон, Аристотель) до XVIII в.
- 10 Тартуско-московская семиотическая школа.
- 11 Современные представления о художественном времени и пространстве в литературном произведении (Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, М.М. Бахтин).
- 12 Жанрово-родовые концепции Аристотеля, Н. Буало, А.Н. Веселовского, Г.-В.Гегеля, В.Г. Белинского.
- 13 Жанровая теория М.М. Бахтина.
- 14 Лингвистическая и литературоведческая теория стиля в XX в.
- 15 Теория автора («системно-субъектный метод») Б.О. Кормана.

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации

8.1. Компетенции и этапы формирования

Коды компетенций	Этапы формирования		
	Курс, семестр	Форма контроля	Модули (разделы) дисциплины
ОК-3	1 курс, Первый семестр		Модуль 1: Процессы формирования отечественного литературоведения как науки
ПК-4	1 курс, Первый семестр		Модуль 2: Школы и направления в русской академической науке XIX века
ПК-5	1 курс, Второй семестр	Экзамен	Модуль 3: Тенденции развития отечественного литературоведения XX – XXI вв.
ОК-3	1 курс, Второй семестр	Экзамен	Модуль 4: Литературное произведение как художественное целое
ПК-5	2 курс, Третий семестр	Экзамен	Модуль 5: Методика и практика литературоведческого анализа
ОК-3	2 курс, Третий семестр	Экзамен	Модуль 6: Понятие о литературном процессе. Парадигмы художественности

Сведения об иных дисциплинах, участвующих в формировании данных компетенций:

Компетенция ОК-3 формируется в процессе изучения дисциплин:

Изучение основ теории литературы и эстетики в школьном курсе, История и методология русского литературоведения, Методология и методы научного исследования, Преддипломная практика.

Компетенция ПК-4 формируется в процессе изучения дисциплин:

История и методология русского литературоведения, Литературное образование в современной школе, Методы проектирования учебно-методических материалов в системе литературного образования, Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Технологии опытно-экспериментальной работы в системе литературного образования.

Компетенция ПК-5 формируется в процессе изучения дисциплин:

Актуальные проблемы регионального литературоведения, История и методология русского литературоведения, Научно-исследовательская работа, Образовательные стратегии

компетентностного подхода к профессиональной деятельности словесника, Преддипломная практика, Современные проблемы профильного обучения литературе, Сравнительно-исторический метод в изучении литературы, Технологии коммуникативно-деятельностного подхода в системе литературного образования.

82. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

В рамках изучаемой дисциплины студент демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень:

знает и понимает теоретическое содержание дисциплины; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения профессиональных задач; владеет навыками решения практических задач.

Базовый уровень:

знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности; имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности.

Пороговый уровень:

понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Уровень ниже порогового:

имеются пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, студент допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не способен продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено	Ниже 60%

Критерии оценки знаний студентов по дисциплине

Оценка	Показатели
Отлично	Студент знает: основные процессы изучаемой предметной области; особенности специфики различных подходов к изучению художественного текста, умеет пользоваться общенаучными методами литературного исследования, выбирает наиболее оптимальные методы исследования, предлагаемые современной наукой о литературе. Ответ логичен и последователен, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, выводы доказательны.

Хорошо	Студент демонстрирует знание и понимание основного содержания дисциплины. Экзаменуемый знает основные закономерности развития отечественного литературоведения; владеет литературоведческой терминологией, однако допускаются одна-две неточности в ответе. Студент дает логически выстроенный, достаточно полный ответ по вопросу.
Удовлетворительно	Студент имеет представления о процессах, происходящих в русском литературоведении, дает аргументированные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и приводит примеры; слабо владеет навыками анализа художественных произведений, монологической речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, при этом ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы.
Неудовлетворительно	Студент демонстрирует незнание основного содержания дисциплины, обнаруживая существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предлагаемых заданий; затрудняется делать выводы и отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.

83. Вопросы, задания текущего контроля

Модуль 1: Процессы формирования отечественного литературоведения как науки ОК-3 способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности

1. Сформулируйте базовые герменевтические принципы, в контекст которых могли бы быть включены следующие высказывания ученых герменевтов:

«Целое надлежит понимать на основании отдельного, а отдельное – на основании целого» (Гадамер Г. Г. «О круге понимания»).

«Наследие не есть запечатанный пакет, который, не открывая, передают из рук в руки. Это сокровище, откуда можно черпать пригоршнями и которое пополняется в самом этом процессе. Всякая традиция живет и продлевается благодаря интерпретации» (Рикер Поль. «Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике»).

2. В чем заключается диалектичность мысли М. М. Бахтина: ...«художественное” в своей совокупности находится не в вещи, и не в изолированно взятой психике творца, и не в психике созерцателя – “художественное” обнимает все эти три момента. Оно является особой формой взаимоотношения творца и созерцателей, закрепленной в художественном произведении» («Слово в жизни и слово в поэзии»).

3. Раскройте значение работы В. Я. Проппа для развития идей русской формальной школы как ингредиента западного структурализма и нарратологии. Для ответа на вопрос используйте аналитический обзор содержания книги В. Я. Проппа, предложенный П. Рикером в работе «Время и рассказ. Конфигурации в вымышленном рассказе» (Том 2. С. 41–46, а также примечания к ним) или любую иную критическую литературу.

4. Прочитайте и переведите отрывок из основополагающей работы Ж. Деррида «Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук». Остановитесь подробно на различии между двумя подходами к проблеме интерпретации, которые сравнивает философ. С чьими именами связываются эти подходы? Какой из них отстаивает сам Деррида? На каком основании?

5. Представить развернутые ответы на следующие вопросы: 1. Психологическая школа русского литературоведения. 2. «Рецептивная» эстетика. 3. Метод деконструкции как аналитика художественного.

Модуль 2: Школы и направления в русской академической науке XIX века

ПК-4 готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

1. Расскажите о наиболее общих принципах структурализма. В чем, по вашему мнению, заключаются его ценности и недостатки? Как осмысливают структуралисты проблему

интерпретации?

2. Прочитайте и переведите отрывок из основополагающей работы Ж. Деррида «Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук». Остановитесь подробно на различии между двумя подходами к проблеме интерпретации, которые сравнивает философ. С чьими именами связываются эти подходы? Какой из них отстаивает сам Деррида? На каком основании?

3. Проанализируйте проявление авторского сознания в поэме Вл. Маяковского «Облако в штанах».

4. Законспектируйте научную работу Лихачева Д.С. Об общественной ответственности литературоведения. Еще о точности литературоведения. История – мать истины // Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. М., 1981.

5. Современные исследователи обращаются к генезису и природе «вечных образов». Так, в монографии Г. В. Якушевой «Фауст в искушениях XX в.» (М., 2005) гетевский Фауст именуется «архетипом нового времени», «Великим архетипом». Ознакомившись с материалом монографии, расскажите об истоках этого образа – предании о человеке, который бросил вызов Создателю ради знания тайн мироздания, – и его последующей трансформации в искусстве.

Модуль 3: Тенденции развития отечественного литературоведения XX – XXI вв.

ПК-5 способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

1. На основе анализа переписки Ю.М. Лотмана с Б.А. Успенским, Вяч. Вс. Ивановым, Б.Ф. Егоровым установите научный, социокультурный и идеологический контексты возникновения московско-тартуской семиотической школы. Результаты работы представьте в жанре научного доклада.

2. Ознакомьтесь с содержанием книги Ю.М. Лотмана «Анализ поэтического текста», попытайтесь уяснить и сформулировать задачи и методы структурного анализа поэтического текста. Сформулируйте особенности понимания ученым языка как материала литературы, проблемы «чужого слова», поэтического текста как целого, системности художественного текста.

3. Укажите, какие современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам по литературе Вы можете предложить, изучая теорию литературы (класс определяется магистрантом).

4. Проанализируйте авторское сознание в повести А.П. Платонова «Котлован».

5. По фрагментам работ М.М. Бахтина (Ответ на вопрос редакции «Нового мира») и В.В. Кожина (Размышления о русской литературе. М., 1991) определите характер «претензий» авторов к отечественному структурализму и основные причины полемики.

Модуль 4: Литературное произведение как художественное целое

ОК-3 способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности

1. Прочитайте книгу Б.А. Успенского «Поэтика композиции» и изложите кратко понимание автором «точки зрения» как многоуровневого композиционного приема. Докажите или опровергните позицию исследователя «о структурной общности разных видов искусства».

2. По работам Ю.М. Лотмана и Б.А. Успенского 1970-80-х гг. докажите поворот структурно-семиотического литературоведения к культурологическому и историко-культурному подходам к анализу художественных текстов. Результаты работы представьте в жанре эссе.

3. Осуществите структурный анализ стихотворения О. Мандельштама «За то, что я руки твои не сумел удержать...» (пространственно-временной уровень)

4. Представьте развернутый ответ на следующий вопрос: Теория автора («системно-субъектный метод») Б.О. Кормана.

5. Рассмотрите образ автора как художественно-речевую структуру и историко-бытовую личность писателя.

Модуль 5: Методика и практика литературоведческого анализа

ПК-5 способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

1. Проанализировать комментарий к научному изданию художественных текстов, используемых в самостоятельном научном исследовании.

2. Подходы к классификации комментария (Б.В. Томашевский. Н.М. Сикорский. Д.С. Лихачев, С.А. Рейсер).

3. По мнению Г. Мэррея («Классическая традиция в поэзии»), архетипом шекспировского Гамлета послужил персонаж древнегреческой мифологии Орест. Агамемнон, отец Ореста, был коварно умерщвлен своей супругой Клитемнестрой, которую соблазнил заинтересованный в поражении Агамемнона под Троей Эгисф. Малолетнего Ореста, невольно ставшего пасынком Эгисфа, спасла от гибели его няня. Позднее, оказавшись перед отцовской могилой, Орест призвал себе на помощь тень отца. Мстя за отца, Орест убил не только Эгисфа, а позднее и его сына, но и собственную мать, т. е. совершил богопротивный поступок. Прочитайте миф об Оресте (см. подробнее: Р. Грейвс «Мифы Древней Греции» или Н. А. Кун «Легенды и мифы Древней Греции») и трагедию Шекспира и расскажите о том, какие использованные в этих произведениях образы, темы и конфликты могли послужить основанием для вывода Мэррея?

4. Выполните структурный анализ трагедии А. Пушкина «Каменный гость» (композиционный уровень)

5. Выполните структурный анализ трагедии А. Пушкина «Каменный гость» (композиционный уровень)

6. На примере работ М.Л. Гаспарова о русской поэзии проследите пути возможной трансформации структуралистского подхода в стиховедческий. Сравните принципы анализа поэтического текста М.Л. Гаспаровым с аналогичными подходами Ю. М. Лотмана, Б. А. Успенского и А. К. Жолковского. Результаты работы представьте в виде таблицы.

7. Интертекстуальный анализ поэмы А. Ахматовой «Поэма без героя».

8. Комплексный структурный анализ стихотворения А. С. Пушкина «Пророк».

Модуль 6: Понятие о литературном процессе. Парадигмы художественности

ОК-3 способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности

1. Усматриваете ли Вы какую-либо закономерность в чередовании литературных направлений. Аргументируйте свою позицию.

2. Дайте обзор творчества одного-двух художников старшего и младшего поколений символистов.

3. Охарактеризуйте творческую платформу футуристов, особенности их художественного стиля. Проанализируйте стихи писателей-футуристов.

4. Приведите примеры литературной борьбы школ и литературных группировок. Обоснуйте, как эта борьба влияла на развитие литературного процесса.

5. Подготовьте сообщение на тему «Различные трактовки термина «художественный метод» в эстетике и литературоведении.

84. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Экзамен, ОК-3, ПК-5)

1. Представьте теоретическую литературоведческую мысль эпохи Античности.
2. Выделите основные тезисы «Поэтика» Аристотеля и «Искусство поэзии» Горация.
3. Продемонстрируйте реализацию субъектной организации текста на примере художественного произведения.
4. Соотнесите понятия «композиция» и «архитектоника текста»
5. Охарактеризуйте формы композиции: повествование, диалог, медитация
6. Выявите текстовые и внетекстовые элементы прозаического текста (на выбор студента).
7. Охарактеризуйте компоненты рамочного текста.
8. Представьте структуру прозаического произведения и различные точки зрения на состав художественного текста.
9. Соотнесите понятия «сюжет», «фабула», «материал». Соотношение сюжета и фабулы.

10. Объясните социально-исторические и эстетические предпосылки формирования и развития литературных направлений.
11. Представьте классицизм, его эстетические основы, жанры и стилистические черты.
12. Представьте сентиментализм как литературное направление. Эстетика, жанры, особенности стиля сентиментализма.
13. Представьте романтизм как литературное направление. Эстетика, жанры, особенности стиля романтизма.
14. Представьте предромантизм как литературное направление. Эстетика, жанры, особенности стиля предромантизма.
15. Представьте реализм как литературное направление. Эстетика, жанры, особенности стиля реализма.
16. Охарактеризуйте теорию литературы как науку, ее предмет и назначение. Обоснуйте связь теории литературы с вспомогательными дисциплинами (текстология, библиография и др.) и смежными науками (языкознание, история, философия, психология).
17. Представьте развитие эстетики и теории литературы в период средневековья, в эпоху Возрождения и в XVII веке.
18. Представьте развитие теории литературы в XVIII веке. Литературно-критические работы Д. Дидро, Э. Г. Лессинга, К. Гельвеция, И. Гердера.
19. Представьте развитие эстетики и теории литературы на рубеже XVIII–XIX столетий. «Эстетика» Г. Ф. В. Гегеля, ее историческое значение.
20. Охарактеризуйте русское литературоведение второй половины XX столетия. Концепция Г. Н. Поспелова и ее роль в развитии теории литературы.
21. Докажите, что интерпретация художественного текста - взаимодополняемость литературоведческих парадигм
22. Определите функции “чужого слова” в прозаическом тексте.
23. Определите соотношение формы пространства и времени и сюжета. Структура пространства: места действия, их соотношение, повторы. Состав сюжета и логика его развертывания
24. Объясните тенденции современного литературоведения в вопросе о научном познании литературного произведения.
25. Разграничьте «лингвистическую» и «литературоведческую» концепции стиля. Выявите стилевые доминанты.
26. Выявите взаимообусловленность понятий «автор биографический» и «автор художественный».
27. Соотнесите биографический метод с психологическим и культурно-историческим подходами.
28. Продемонстрируйте реализацию биографического метода в современной учебно-методической литературе для школ и вузов.
29. Охарактеризуйте своеобразие литературы как искусства слова и ее место среди других искусств.
30. Назовите социальные аспекты художественного творчества. Литература в соотнесенности с другими формами культуры.
31. Рассмотрите литературу как способ познания мира. Литература и наука, их общностью и различие.
32. Представьте образность как отличительное свойство содержания и формы искусства.
33. Докажите специфичность литературно-художественных образов, определяемую их словесной природой.
34. Представьте типологию художественных образов в словесном искусстве.
35. Дайте обоснование категории «типического» в литературе и представьте дискуссию вокруг нее.
36. Назовите критерии художественности и докажите их историческую относительность.
37. Докажите, что рефлексивный традиционализм - первоначальная парадигма художественности.
38. Обоснуйте критерии художественности в литературе второй половины XVIII–XX столетия. Креативизм.
39. Рассмотрите вопрос о форме и содержании художественного произведения в традиционном литературоведении и в современных литературоведческих концепциях.
40. Представьте литературное произведение как предмет читательского восприятия и

литературоведческого анализа.

41. Продемонстрируйте контекстуальное изучение художественного текста.
42. Дайте обоснование литературоведческому анализу художественных произведений, многообразию его целей, форм и способов.
43. Выявите особенности социально-генетического, историко-функционального и системно-типологического изучения литературных текстов.
44. Охарактеризуйте роды литературы, их основные особенности.
45. Охарактеризуйте жанры литературы, их сменяемость в ходе литературного процесса.
46. Рассмотрите литературный процесс как форму существования и развития литературы.
47. Докажите связь преемственности и новаторства в литературном развитии.
48. Классифицируйте традиции, новаторство и эпигонство.
49. Дайте определение художественному методу. Дискуссии о содержании понятия и его современная трактовка.
50. Продемонстрируйте реализацию международных литературных связей и влияний как слагаемых литературного процесса. Генетические и контактные связи.

Третий семестр (Экзамен, ОК-3, ПК-5)

1. Охарактеризовать методологию и теорию мифологической школы в отечественном литературоведении.
2. Прокомментировать концепцию «солярной» и «метеорологической» теорий в объяснении происхождения мифа.
3. Охарактеризуйте структуру художественного текста как самодостаточное целое.
4. Выявите наличие внутренней иерархической организации текста, превращающей его на синтагматическом уровне в структурное целое.
5. Представьте алгоритм структурного анализа художественного текста
6. Охарактеризуйте художественное произведение как предмет теоретической поэтики: границы произведения, проблема авторства, стабильность, интенциональность, единство формы и содержания
7. Выявите традиции мифологической школы в литературоведении XIX века (В.Ф. Буслаев, А.Н. Афанасьев, Н. Рыбников)
8. Выявите традиции мифологической школы в литературоведении XX века (Е.М. Мелетинский, В.Н. Топоров, М. Элиаде).
9. Соотнесите понятия: художественное произведение, текст, дискурс. Содержание и форма художественного произведения. Дихотомический и многоуровневый подход к пониманию их взаимосвязи.
10. Охарактеризуйте культурно-историческую школу как конкретно-историческое явление в отечественной науке: ее теорию, методологию и принципы подхода к анализу литературного произведения.
11. Представьте интертекстуальную методику исследования литературы, ее теоретические основания.
12. Обоснуйте типологию интертекстуальных элементов и межтекстовых связей.
13. Продемонстрируйте осознанное и неосознанное формирование автором интертекстуальных отношений в произведении.
14. Представьте научное наследие А.Н. Пыпина в контексте развития культурно-исторической школы в России. Труд «История русской литературы» (1898).
15. Охарактеризуйте контекстный подход в изучении литературы как опыт интеграции внутритекстовых и внетекстовых подходов в процессе литературоведческой интерпретации художественных источников.
16. Обоснуйте методологию культурно-исторического анализа литературных явлений Н. С. Тихонравова («Задачи истории литературы и методы её изучения» (1878), «Летопись отечественной литературы и древности» (1859-1863).
17. Интерпретируйте анализ как средство глубокого понимания произведения.
18. Выявите объективные и субъективные начала в анализе, интерпретации и понимании.
19. Определите элементы культурно-исторического метода в исследованиях отечественных литературоведов XX века (Ю. Лотман).
20. Представьте функциональный подход к категориям «содержание» и «форма».
21. Продемонстрируйте содержательную и конструктивную функции литературно-

художественной формы.

22. Охарактеризуйте понятия «влияния» и «заимствования», представленные в компаративистике XIX в. (Алексей и Александр Веселовские).
23. Охарактеризуйте понятия «влияния» и «заимствования», представленные в компаративистике XIX в. (Д. Дюришин, А. Дима, В. Жирмунский, И. Неупокоева).
24. Представьте алгоритм мотивного анализа как разновидности постструктуралистического подхода к художественному тексту.
25. Рассмотрите мотив как устойчивый формально-содержательный компонент художественного текста.
26. Расскажите о теории «встречных течений» А. Веселовского. Подражательные и творческие заимствования.
27. Разграничьте понятия «подражание», «эпигонство» и «автоэпигонство» в литературном творчестве.
28. Докажите, что структура художественного текста - самодостаточное целое. Наличие внутренней иерархической организации текста, превращающей его на синтагматическом уровне в структурное целое.
29. Представьте алгоритм структурного анализа художественного текста (Ю. М. Лотман).
30. Выявите своеобразие методологии психологического направления в литературоведении. Психологическая школа: А. Потебня, Д. Н. Овсянко-Куликовский и др.
31. Представьте многообразие форм, способов литературоведческого анализа (историко-генетический, историко-функциональный, сравнительно – типологический, культурологический, системно-целостный, структурный)
32. Обоснуйте развитие идей психологической школы в отечественной (Л. Выготский) и зарубежной науке XX в..
33. Прокомментируйте психологию бессознательного (З. Фрейд, К. Юнг) и ее роль в творческом процессе.
34. Рассмотрите литературное направление как творчество писателей, тяготеющих к одному художественному методу. Взаимовлияние, борьба и смена литературных направлений.
35. Разграничьте понятия «литературное направление», «литературное течение», «литературная школа».
36. Сформулируйте базовые герменевтические принципы,
37. Объясните и классифицируйте понятия: художественное произведение, текст, дискурс, содержание и форма художественного произведения, используя дихотомический и многоуровневый подход к пониманию их взаимосвязи.
38. На основе анализа переписки Ю.М. Лотмана с Б.А. Успенским, Вяч. Вс. Ивановым, Б.Ф. Егоровым установите научный, социокультурный и идеологический контексты возникновения московско-тартуской семиотической школы.
39. Охарактеризуйте теорию «литературного» стиля и её развитие в трудах современных литературоведов.
40. Обоснуйте концепцию социологического направления в литературе и его диалог с литературоведческими концепциями в последующих десятилетиях.
41. Докажите, что нарратология – теория повествования.
42. Рассмотрите формальную школу, ее основные теоретические идеи и принципы анализа художественного текста.
43. Объясните, в чем заключается сила и ограниченность биографического метода.
44. Представьте методологию культурно-исторического анализа литературных явлений Н. С. Тихонравова.
45. Определите «состав литературы» с точки зрения синхронии и диахронии.
46. Охарактеризуйте концепцию Е. М. Мелетинского о поэтике мифа и эволюции эпических жанров.
47. Охарактеризуйте «критика воображаемого» Г. Башляра, Ж. Дюрана.
48. Обоснуйте принципы «новой критики» и метода «пристального чтения».
49. Сформулируйте базовые принципы феноменологического подхода к литературному произведению.
50. Обоснуйте концептуальные принципы стилистической критики (Л. Шпицер, Э. Ауэрбах, М. Риффатерр).

умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена

Экзамен по дисциплине или ее части имеет цель оценить сформированность общекультурных, профессиональных и специальных компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Устный ответ на экзамене

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Крупчанов, Л.М. Теория литературы [Электронный ресурс] : учебник / Л.М. Крупчанов. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114937>
2. Эсалнек, А.Я. Теория литературы [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Я. Эсалнек. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70373>

Дополнительная литература

1. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: учебное пособие / А. Б. Есин. – М., 1998.
2. Зинченко, В.Г. Методы изучения литературы: системный подход: учебное пособие / В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирилозе. – М.: Флинта, Наука, 2002.
3. Теория литературы: учебное пособие: в 2 т. Теория художественного дискурса / под ред. Н. Д. Тamarченко. – М. Академия, 2010.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.biblioclub.ru> - Электронная библиотечная система «Универсальная библиотека онлайн»
2. <http://www.philology.ru> - Филологический портал

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим

источникам;

- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
 - выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
 - составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
 - выучите определения терминов, относящихся к теме;
 - продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
 - подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
 - продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.
- Рекомендации по работе с литературой:
- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
 - составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
 - выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем (обновление выполняется

еженедельно)

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>
2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система “Консультант+”»: <http://www.consultant.ru>
3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.py"): <http://www.garant.ru>

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (№ 308).

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами

обучения.

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, веб-камера, гарнитура, сетевой фильтр, клавиатура, мышь), интерактивная доска, проектор универсальный (кабель, крепление), меловая ученическая доска.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 60948555 от 30.08.2012 г.
- Microsoft Office Professional Plus 2010 – Акт на передачу прав № 51 от 12.07.2012 г.
- 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2016 г.

Помещение для самостоятельной работы

Читальный зал (№ 101)

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт., проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература.

Стенды с тематическими выставками.

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 60948555 от 30.08.2012 г.
- Microsoft Office Professional Plus 2010 – Акт на передачу прав № 51 от 12.07.2012 г.
- 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2016 г.